



صورتجلسه اولین شورای نشریات دانشگاه علوم پزشکی بیرجند

مسئول جلسه: دکتر طوبی کاظمی

کارشناس جلسه: بتول بهجت نیا

زمان برگزاری: سه‌شنبه (۱۳۹۵/۰۷/۰۶)

اولین جلسه شورای نشریات دانشگاه در تاریخ ۱۳۹۵/۰۷/۰۶ از ساعت ۱۲:۳۰ الی ۱۴:۳۰ بعدازظهر در محل اتاق معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه تشکیل شد. در این جلسه راجع به مسائل ذیل بحث و تبادل نظر گردید:

در ابتدا، سرکار خانم دکتر کاظمی از مدیران مسئول و سردبیران مجلات دانشگاه تشکر نموده و به بیان وضعیت ارزشیابی دانشگاه علوم پزشکی بیرجند در حوزه معاونت تحقیقات در بین دانشگاه های تیپ ۲ پرداخت.

با توجه به رتبه دانشگاه نیاز به برنامه ریزی کلان جهت ارتقاء رتبه پژوهشی دانشگاه داریم که مهمترین آنها افزایش تولیدات علمی و مقالات می باشد که یکی از راهکارها ارتقای رتبه علمی دانشگاه برای ارتقاء رتبه نشریات است.

سپس خانم بهجت نیا که در جلسه "رتبه بندی و ارتقای نشریات بر اساس مهمترین معیارهای بین المللی" در تاریخ: ۱۳۹۵/۰۶/۲۴ شرکت نموده بودند، مهمترین نکات مطرح شده در جلسه فوق را به شرح ذیل بیان نمودند:

۱- هم اکنون با توجه به تعداد زیاد نشریات ایرانی به زبان فارسی، پایگاه اسکوپوس سخت گیری بیشتری برای نمایه شدن دارد و نشریات فارسی دیگر در اسکوپوس سایت نمی شوند.

۲- مهمترین نکته در ارزیابی مجلات در نمایه های بین المللی به روز بودن آنهاست.

۳- لازم است موارد زیر در نشریات مدنظر قرار گیرد:

- لینک Publication Ethics در سایت ایجاد گردد و بایستی بطور دقیق برای نویسنده، داور و ... تفکیک شود:
- (Authors responsibilities, Responsibility for the reviewers, Editorial responsibilities)
- لینک Editorial Board به دقت بررسی می شود.
- (رتبه حداقل ۳۰٪ از افراد بالای دانشیار باشد، H-Index بالای ۳، توزیع جغرافیایی حداقل ۳۰٪ از افراد خارج باشد و ...)
- نسخه های نشریه بایستی دارای قوام و ساختار یکسان باشند. یعنی تعداد مقالات در هر دوره یکسان باشد.
- داشتن نسخه In Press مدنظر قرار می گیرد. چنانچه فاصله زمانی بین پذیرش و انتشار مقاله طولانی شود، داشتن نسخه In Press انتظار می رود.
- زبان لینک و مطلب ارائه شده یکسان باشد. (گاهی مشاهده می شود زبان لینک انگلیسی است. وقتی بر روی آن کلیک می شود، فایل فارسی باز می شود).
- مسئولیت نویسندگان و داور در راهنمای نشریه مشخص باشد.
- لینک اختصاصی Conflict of Interests=تضاد منافع بطور دقیق مشخص شود. قانون copyright نیز بیان گردد.
- نحوه رفرانس نویسی در مقالات به دقت اصلاح شود. چنانچه سبک رفرانس نویسی شما و نکوور است بایستی برای تمامی مقالات نشریه همان سبک رعایت شود.
- لینک اختصاصی فرآیند داوری ایجاد گردد.
- قانون مهم در Peer Review: نباید اسامی هیأت تحریریه در لیست داوران باشد. زیرا بدلیل مشخص بودن اسامی هیأت تحریریه، احتمال Bias و خطا وجود دارد.

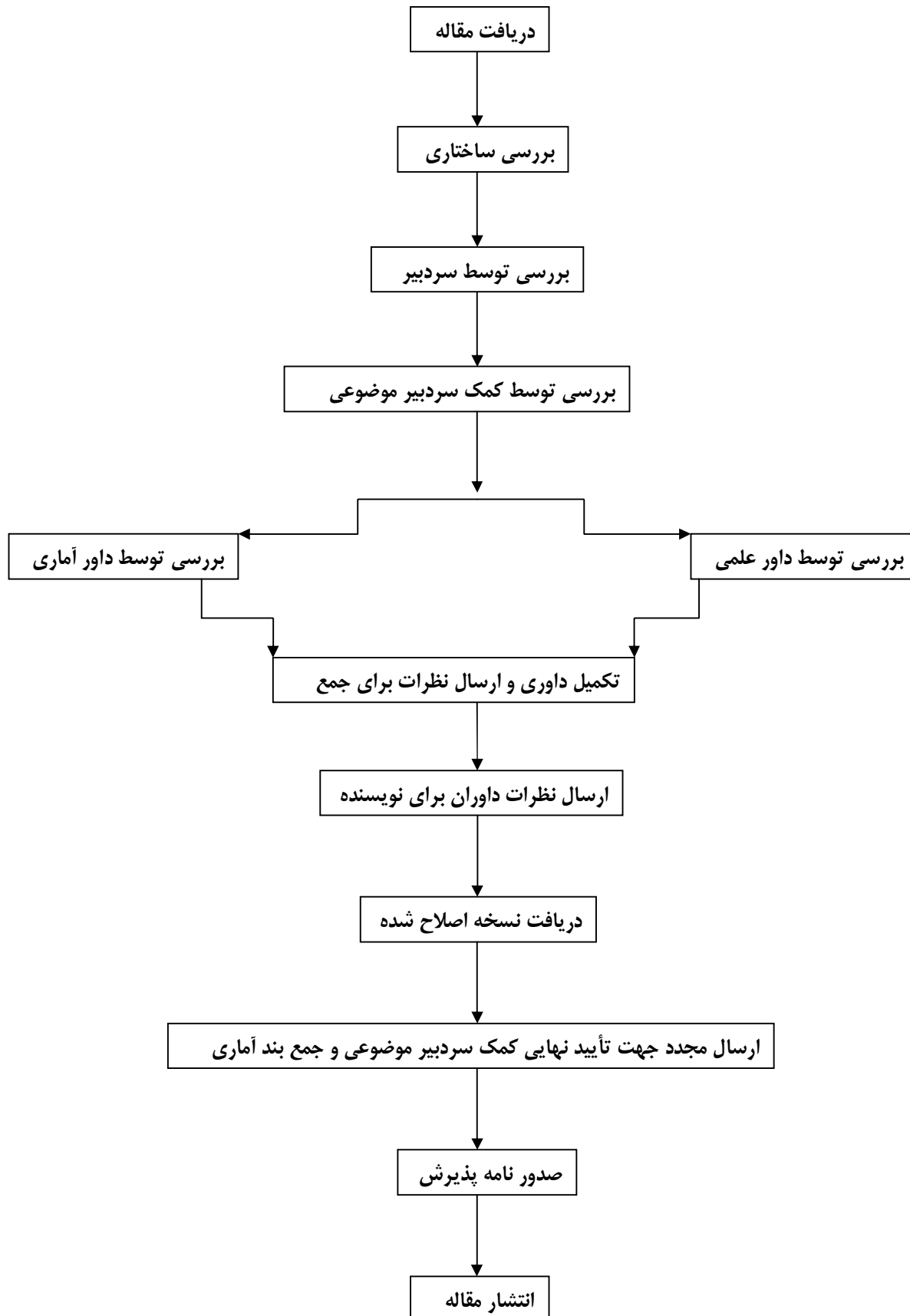
۴- در مورد نمایه Pubmed دو معیار زیر علاوه بر مطالب فوق ضروری است:

- داشتن Full Text رایگان اجباری است.
- کلیدواژه بایستی بر اساس معیارهای استاندارد انتخاب شده باشد.

سپس اعضای حاضر در جلسه در مورد راهکارهای ارتقاء نشریات دانشگاه نظراتی را بیان کردند و در نهایت موارد زیر به تصویب رسید:

الف- پیشنهاداتی برای افزایش تعداد مقالات:

- ۱- سردبیر نشریه، برای هر شماره مجله، از یکی از اعضای هیأت تحریریه درخواست نماید تا مقاله ای تحت عنوان editorial = سرمقاله یا مقاله سردبیری بنویسد.
- ۲- سردبیر نشریه، برای هر شماره مجله از اعضای هیأت تحریریه خارجی درخواست شود تا برای هر دوره مقالات مروری آماده نمایند.
- ۳- چاپ مقالات متنوع مانند: Letter to Editor, Hypo Thesis, Photo clinic، و مقالات دارای امتیاز بازآموزی.
- ۴- مجلات دانشگاه، یک مجله مادر را پیدا کرده و Sister Journal شوند.
- ۵- برای جذب مقالات بیشتر، مدیر اجرایی یا یکی از مسئولین نشریه با سایر نشریات پل ارتباطی برقرار نماید.



اعضای شورای نشریات دانشگاه: جلسه اول (مورخ: ۱۳۹۵/۰۷/۰۶)

ردیف	نام و نام خانوادگی	حضور و غیاب	امضا
۱	آقای دکتر احمد آموزشی	غ	
۲	خانم زهرا آموزشی	غ	
۳	سرکار خانم نرگس سلطانی	✓	
۴	آقای مهندس غلامرضا شریفزاده	✓	
۵	آقای دکتر مسعود ضیائی	✓	
۶	خانم دکتر طوبی کاظمی	✓	
۷	آقای دکتر غلامحسین محمودی راد	✓	
۸	آقای دکتر بهزاد مصباح زاده	✓	
۹	آقای دکتر محمدرضا میری	-	
۱۰	آقای دکتر احمد نصیری فورگ	✓	
۱۱	آقای دکتر علی نقی زاده	✓	
۱۲	آقای دکتر سید امیر کاظم وجدان	غ	
۱۳	خانم بتول بهجت‌نیا	✓	
۱۴	خانم فهیمه عربی آیسک	✓	